

UN CASO QUE ACABÓ EN EL TRIBUNAL SUPREMO

Premio de lotería conflictivo



LUIS CASAS FARRÁN
ABOGADO

Las cosas son lo que son y no lo que parecen, siendo buena prueba de ello el rifirrafe que se armó como consecuencia de un décimo de la lotería de Navidad del año 2003, adquirido precisamente en una localidad de la provincia de Lleida y que resultó agraciado con el primer premio.

Aunque lo descrito da la impresión de que vaya a resolverse de forma amigable, lo cierto es que acabó ante Tribunal Supremo, Sala de lo Penal Sección 1a. y depurado por Sentencia de 20 noviembre del 2007.

Erica y Gaspar iniciaron en el año 1998 una relación de noviazgo, con convivencia incluida, conocida también como *vivir rejuntados* y que, por las causas que fueren, finalizó en noviembre del 2003.

Aproximadamente en el verano del 2003, la pareja había encargado a un familiar suyo la compra de un décimo de lotería para el sorteo que había de celebrarse en Madrid el 22 de diciembre del mismo año. Se le hace entrega de veinte euros con dinero que procedía del fondo común, encargo que se cumplió fielmente por el primo y Gaspar, el novio, se guardó el correspondiente billete.

La llamada diosa fortuna se presentó inesperadamente en el domicilio de los novios y aquel número de lotería, adquirido en Sort, según dice la sentencia, resultó agraciado con la fracción y la serie, siendo el valor del premio de 200.000 euros (más de 33 millones de las antiguas pesetas).

El día 24 de diciembre, Erica, llama a su antiguo novio y toda eufórica le dice: "Gaspar, nos ha tocado la lotería!" Sí, le contesta, pero tienes que hablar con mi padre. Un par de días después,



Tocó el primer premio a una pareja que se había separado poco antes del sorteo de lotería en el que jugaban

se pone en contacto con el patriarca y éste le manifiesta que solamente le correspondía una sexta parte del premio, ya que existía un fondo común formado por seis integrantes, todos familiares, aportando cada uno de ellos un décimo de lotería y solamente había obtenido premio el aportado por la pareja. En dicho acto se le hace entrega de un resguardo de la transferencia bancaria hecha a su favor por un importe total de 33.333.33 euros.

Como era de esperar, Erica presen-

ta su reclamación judicial, ya que no tenía ni remota idea de la existencia de tal sociedad comunitaria. El Tribunal Supremo aprecia que "este imaginario fondo de lotería" fue una maniobra que se urdió con posterioridad a la ruptura de la pareja para defraudar las "legítimas expectativas de la denunciante a cobrar la mitad que le correspondía".

En definitiva, la condena fue que debía restituirse a Erica la cantidad necesaria para llegar a la mitad del premio y, en cuanto a los familiares del ex novio, inductores de la trama, si bien en un principio se les condenó como cómplices por la Audiencia Provincial, el Tribunal Supremo en su razonamiento jurídico, los absuelve por considerar que la complicidad se manifiesta cuando se actúa o colabora con actos anteriores o simultáneos a la ejecución de un delito, circunstancias que no se daban en el presente caso, ya que la participación fue posterior, cuando se enteraron que el billete de lotería había obtenido el primer premio.

Partiendo del principio de que todo es opinable y con todos los respetos al Tribunal, no comparto la absolución de los cuatro familiares que, en el mejor de

los casos, deberían haber sido calificados como cooperadores necesarios para cometer el delito de apropiación indebida.

Como el relato que antecede no es un caso aislado, es de aconsejar que los acuerdos para la adquisición de boletos para premios de azar, se hagan siempre documentados y, mejor aún, asuma la compra de forma individual, conservando así el resguardo original.

LA OPINIÓ DE LOS LECTORES

el lloc on vivim hi hagi més places escolars, perquè la demanda així ens ho confirma. Caldria que Educació adoptés una postura més flexible, és a dir, que els col·legis tinguessin el nombre de línies corresponents a la seva demanda, perquè és això el que la gent ens està dient amb la seva preinscripció.

Argumentem la nostra petició basant-nos primerament en el criteri de la lògica. Si tens dos col·legis al costat de casa, al costat de la feina (circumstàncies incomprensiblement no compatibles en el barem), i inclús al costat de familiars directes que es responsabilitzen dels nostres fills, no és lògic haver de desplaçar-se fins a un altre col·legi que està més lluny. El fet de desplaçar-se més lluny implica haver d'agafar un mitjà de transport.

Normalment el mitjà de transport més utilitzat és el cotxe propi, de manera que s'agreuja el problema de la sostenibilitat, de la qual tant ens parlen els polítics. I diem que el mitjà de transport és el cotxe propi perquè el mitjà

de transport públic no és una bona opció en la majoria dels casos dins la nostra ciutat. De fet, en aquest cas en particular, no hi ha cap autobús que vagi de Balàfia a Pardiniyes. Desplaçar-se més lluny implica també un agreujament de la conciliació familiar i laboral, de la qual ens parlen també molt els polítics, però sobre la qual es fa també ben poca cosa. En relació amb això, si portem els nostres nens més lluny minvem també la seva qualitat de vida. Els nens s'han d'aixecar més aviat, i si tenim la intenció que dinessin a casa, això ja no es pot fer. És a dir, hem de fer una readaptació d'horaris, de costums i d'intencions que no són gens fàcils i que no hauríem de fer si haguéssim pogut entrar al col·legi escollit.

Les zones, tal com estan distribuïdes, plantegen incongruències. Com que l'escolarització dels nostres fills depèn en última instància d'un número escollit a l'atzar, es pot donar el cas que entrin nens que viuen bastant lluny del col·legi però que pertanyen a la zona i que nens que

viuen justament al cantó del centre en quedin exclosos. Per tant, seria lògic que els punts anessin també en funció de la proximitat a l'escola que s'escull, considerant com a nucli el centre educatiu i disminuint gradualment la puntuació a mesura augmenta la distància, i no pas per àrees d'influència, on un alumne pot tenir més a prop un col·legi d'una altra zona que un centre en la seva mateixa àrea.

En conclusió, hauríem de poder escollir el centre que millor s'adapti a la nostra vida laboral i familiar, perquè els pares fem aquesta tria basant-nos en molts factors, en tot un entramat de circumstàncies, horaris, transports, terceres persones que porten/recullen els nens i situacions diverses, com és l'anterior escolarització a P2 en el centre o l'antiga relació dels pares amb aquest.

Hi pot haver casos on és menys dramàtic anar a parar a escoles d'altres indrets, però n'hi ha que potser obligaran els pares a no escolaritzar els seus fills. Som ciutadans de ple dret,

veritat? Qui ens empara? És cert que hi ha centres que no s'han omplert, ni s'ompliran per no estar ben considerats pels pares, però en tenim nosaltres la culpa? Si omplim centres en expansió amb alumnes d'altres zones, on col·locarem el futurs alumnes de la mateixa zona quan estigui ja expandida, com per exemple Barris Nord o Ciutat Jardí?

S'ha tingut en compte la situació especial de la Nova Balàfia, on hi ha hagut un *boom* infantil?

A part dels que vivim a l'àrea de Balàfia, hi ha molta gent d'altres zones que tampoc no ha entrat al col·legi triat en primera opció. Educació ho hauria de tenir en compte i fer un replantejament de la política que utilitza en l'escolarització dels nostres fills, així com restablir uns criteris de barem més amplis a l'hora de decidir què puntua i, de retruc, s'evitaria un bon nombre de peticions amb dades convenientment falsejades.

Esther Llombart i un grup de pares i mares de la Nova Balàfia

EDITORIAL

Empieza otro futuro mejor

Como quiera que no era imaginable un ejército de viajeros a la espera de cambiar su vida con la entrada en servicio de los Avant, el estreno ayer del nuevo servicio rápido de cercanías de Renfe merece los mejores augurios. Por primera vez en la historia, Lleida y Barcelona se encuentran a poco más de una hora con un servicio diligente y asequible. Los Avant distan del AVE en cierta comodidad y una casi inapreciable velocidad, en cambio, el precio baja a la mitad, con lo que viajar en alta velocidad deja de ser un lujo para convertirse en una opción con ambiciones de preferencia. Muchos serán los hábitos laborales y de ocio que comenzarán a cambiar a partir de ahora. Si ya no es despreciable el número de leridanos que deben desplazarse con frecuencia a la capital de Catalunya, es de esperar que con el nuevo sistema de transporte la cifra aumente de forma exponencial. Y también en sentido inverso del viaje. Lleida ya no es una opción descartable de residencia, aún teniendo el lugar de trabajo en Barcelona. El cambio sociológico que se avecina no puede ser interpretado desde el ahora, en todo caso, se trata de una transformación que aportará mejoras en todos los ámbitos.

Bienvenido

El obispo de Barbastro, Alfonso Milián, será el encargado de dirigir un receso espiritual en la Academia Mariana de Lleida. El contencioso entre la diócesis aragonesa y la de Lleida por el arte sacro ha provocado que algunos sectores eclesíasticos leridanos hayan considerado "poco oportuna" la elección de Milián para conducir el acto. Sabida es la habilidad del administrador Salinas para buscar problemas y encontrarlos. Pese a todo, bienvenido sea monseñor Milián y, si es preciso, recomendarle con humildad que no deje de visitar el Museu de Lleida.

la Mañana

Fundada en 1938

Gerente: Carles Dalmau Torres

REDACCIÓ

Director general Publicaciones:

Josep Ramon Correal Mòdol

Director: Jordi Pérez Ansótegui

Àreas:

Información, Pedro Calvo Galarza

Josep Jover Reig

Diseño, Baldo Corderroure Rosell

Redactores Jefes:

Xavier Manau Encontra

Andrés Rodríguez García

Felicidad Pérez Martínez

Montserrat Torres i Sarri

Francesc Guillaumet

Secciones:

Deportes, Carles Tahull

Fotografía, Tony Alcántara

ADMINISTRACIÓ

Administración y Rec. Humanos:

Agustí Jiménez Mariné

PUBLICIDAD

Director Comercial: Francisco

Rodríguez López-Cepero

Jefe de Publicidad:

Ramon Serrat Baiget

DIARI DE PONENT, SA.

Lleida. Polígono Industrial El Se-

gre, 118. Apartado de Correos

11. Código Postal 25080.

Tel. 973-20 46 00

Fax (Administración y Publicidad)

973-20 16 46

Fax (Redacción) 973-20 58 10

Oficina Comercial: Enric

Granados, 24. Tel. 973-24 13 99

Internet: www.lamanyana.cat

E-mail: lamanyana@lamanyana.cat

DEPÓSITO LEGAL: L-22-1971

CONTROL DE DIFUSIÓN OJD